

## Hay 3 conceptos centrales:

- La estructura de nuestro PIB que está desbalanceada: mientras la mano de obra no llegue a estar en el 25% del PIB, nuestro mercado interno no tendrá jalón, ni podrá generar demanda sobre nuestra propia industria, comercio y servicios, así como de nuestro sector primario.
- El tamaño de nuestro PIB que debíamos tener y su contexto en el mundo. Un simple análisis partiendo de lo que comemos, como porcentaje de la estructura del INPC, nos dejará ver cual debe ser el gasto ideal familiar y eso te dejará con el ojo cuadrado sobre el tamaño que nuestro PIB debía tener.
- La rotación estratégica de nuestro flujo de efectivo para hacer máximo trabajo sin obstáculos. **Aquí quiero ilustrar con el café para mostrar el potencial no aprovechado.**
  - *El productor vende a 20 pesos el kilo*
  - *El beneficio a 60 /kg*
  - *El Tostador a 120 /kg*
  - *La cafetería a 1000 pesos el kilo (50 tasas x 20 gramos = 1000 gramos, en dinero 50 tasas x 20 pesos la tasa = 1000 pesos.)*
  - *Un incremento marginal de 2 pesos por tasa, generará 2 x 50 tasas = 100 pesos, que será nuestro FAIR TRADE, sin perder de vista los 20 pesos que el productor recibe*
  - *No le daremos esos 100 pesos de manera directa al productor, sino que generaremos una economía alrededor del productor para DESARROLLAR turística y ecológicamente los lugares productores del café, volverlos centros culturales, etc. Si hoy en día son lugares bonitos con 20 pesos por kilo y mala administración, imaginalos con 100 pesos más bien administrados*
  - *La fase 2 de esa estructura es que los 100 pesos por kilo no se salgan del lugar, sino que se inviertan y re inviertan, lo que causará que el fondo revolvente se sume mes a mes para aumentar la capacidad de inversión mediante un ahorro administrado*
  - *La fase 3 ES MAXIMIZAR EL NÚMERO DE ROTACIONES que el mismo capital de trabajo pueda dar en un mes. Entre más rotaciones tenga, más trabajo hace*
  - *Fase 4 la moraleja y la formación académica: EL DINERO no es la meta, es el MEDIO o fluido que al MOVERLO genera trabajo. Entre más control tienes en la administración del flujo, más posibilidad tienes de hacer trabajo y generar PIB*

## ESTRATEGIA GENERAL

1. Nos dirigimos al **liderazgo económico propio**, nacional y a la formación de estructuras productivas regionales. Hay un lugar muy interesante para cada quien, cada lugar muy bien pagado, puedes estimar tu ingreso muy fácilmente según el lugar en donde te ubicas y donde sientes que tus talentos son mejor aprovechados.
2. El salario mínimo lo obtendremos de los cuadros del inegi para el INPC (tabla abajo), observa que el lado derecho CCIF, el rubro #1 **ocupa el 18.9% del gasto**:
3. Pensemos en 3 comidas de 4 miembros de una familia son 12 comidas a 50 pesos cada comida, **calidad de comida**, no cantidad  $50 \times 12$  comidas = \$600 pesos diarios y esto será el 18.92% del gasto, por lo que el gasto diario es automático:  $600 \div 0.1892 =$  **\$3,171 pesos diarios por familia**.
4. La familia recibe su ingreso del producto que la familia hace, haga lo que haga, en el supuesto de ser obreros y parte de una estructura productiva sea campirana, industrial, comercial. Por tanto, para

- recibir ese ingreso diario, deben producir 4 veces eso porque su mano de obra es el 25% del producto; su producto familiar será **entonces**  $\$3,171 \times 4 = \$12,684$  pesos diarios de producto.
5. Supongamos que **no produce high tech, sino leche**, a **\$10 pesos el litro**, estamos hablando de que debe producir 1268 litros diarios de leche ÷ 20 litros de leche por vaca al día = 63 vacas.
  6. El ordeñador pone las copas de succión a 15 vacas en 30 minutos, ordeña en 10 minutos y descarga el sistema en 20 minutos. En 4 horas, están las 60 vacas fuera, Y en las otras 4 horas, se repite el proceso, el secreto es división del trabajo.
  7.  $3,171 \text{ pesos} \div 20 \text{ pesos/Dolar} = 158 \text{ dolares diarios} \div 8 \text{ horas}$  resultan 19 dólares la hora, de hecho NADA ESPECTACULAR, sólo para **comprobar que vivimos en una economía EXTREMADAMENTE DEPRIMIDA** y que este análisis exploratorio no tiene nada de sueños guajiros.
  8. El que UN OBRERO resulte que deba ganar cerca de 100,000 pesos al mes, no es ninguna fantasía si RECORDAMOS que nuestra moneda ha sido devaluada desde 12 hasta 19,000 pesos y el poder adquisitivo del mexicano simplemente se ha disminuido, no significando esto UNA GANANCIA ni siquiera para un pequeño grupo de poder. No hay que perder de vista que SOMOS O NO SOMOS MERCADO en la medida en que LO DECIDAMOS y de decidirlo SEREMOS MERCADO QUE mueva ECONOMIAS ENTERAS, empezando con la nuestra.

**Cuadro 11**  
**Clasificación INPC: Objeto de Gasto y Clasificación del Consumo Individual por Finalidades**  
 Cifras en por ciento

INPC por objeto de gasto	Ponderación	CCIF	Ponderación
<b>Índice general</b>	<b>100.00</b>	<b>Índice general</b>	<b>100.00</b>
1 Alimentos, bebidas y tabaco	23.29	1 Alimentos y bebidas no alcohólicas	18.92
2 Ropa, calzado y accesorios	5.04	2 Bebidas alcohólicas y tabaco	2.51
3 Vivienda	28.18	3 Prendas de vestir y calzado	4.88
4 Muebles, aparatos y accesorios domésticos	4.10	4 Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	23.83
5 Salud y cuidado personal	7.82	5 Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	4.80
6 Transporte	14.64	6 Salud	3.33
7 Educación y esparcimiento	9.16	7 Transporte	14.03
8 Otros servicios	7.76	8 Comunicaciones	3.62
		9 Recreación y cultura	3.77
		10 Educación	5.13
		11 Restaurantes y hoteles	9.54
		12 Bienes y servicios diversos	5.64

## CINCO NIVELES DE LIDERAZGO

1. Liderazgo en el Puesto de Trabajo
2. Liderazgo Supervisorio o de Gestión
3. Liderazgo Patronal o del Inverionista

## 4. Liderazgo de Sector o del Cuidado del Gremio

## 5. Liderazgo Nacional

- Potenciales económicos, ya vimos el del Puesto de Trabajo
- El supervisorio es cualquier cosa mayor al "salario mínimo" de los 19 dls la hora hasta unos 3-5 tantos para un gerente general. La brecha aquella de los 20 tantos se reduce, todos ganan mejor. Unos por su rezago histórico ganan 20 veces más otros sólo 5 tantos más, otros lo doble, pero la mejora es general. Cero pobreza es la meta en este rubro. Los pobres no gastan, es mal negocio permitir la existencia de pobres ¿ya vimos a dónde vamos? No a su eliminación, sino a su aprovechamiento productivo y generación de riqueza.
- El Patronal es del 9% de la venta que para una empresa de 100 obreros son  $100 \times 12,684 \times 23 \text{ días} = 29,173,200 \text{ pesos al mes}$  y el 9% = **2,625,588** de ingreso mensual o **31.5 millones anuales** al o los inversionistas. Desde el punto de retorno sobre la inversión, es de un **36% anual**. El cálculo es simple según Schumacher, 1973, la inversión por puesto de trabajo debería ser 1 año de salario. Si La venta es 29 millones al mes el año serán 350 millones y el 25% es la mano de obra = **87.5 millones de inversión, y  $31.5 \div 87.5 = 36\%$ .**
- **El liderazgo de sector** es el 1% sobre varias unidades productivas como esta, la lógica es simple, somos 30 millones de familias, muchas familias no están ya en edad productiva, dejemos solo 20 millones donde al menos 1 pueda ser obrero, y partamos de 20 millones de obreros divididos en unidades productivas de 100 obreros, sean de campo, de industria, de servicios, sectores primarios, etc., resultando 200,000 unidades productivas. Definamos 200 líderes de sector y cada uno tendrá 1000 unidades productivas de 100 obreros a su cargo (más estructura de gestión). Si 9% de cada unidad productiva son **\$2,625,588** al mes, el 1% serían \$291,732 y ese dato por 1000 unidades productivas es el ingreso del liderazgo de sector, que es una organización DE COORDINACIÓN del sector, **CON UN PRESUPUESTO MENSUAL ENTONCES DE 291 MILLONES DE PESOS**, 3492 millones de pesos anuales o 194 millones de dólares. Que se usan para garantizar la salud económica de los 1000 agremiados en su sector. Este fondo NO ES PARA INVERTIRLO, eso es opcional, es para ASEGURAR salud económica, fluidez, todo operando al 100%.
- **El liderazgo nacional** tiene varias vertientes y su financiamiento está soportado en el pastel de porcentajes que forma el PIB de cada unidad productiva: 10% de impuesto federal, 5% educación, 5% investigación y desarrollo YA INCLUIDOS en el precio del producto. Esto habla de una estructura impositiva muy directa y sólo aplicable a unidades productivas no a empleados. Ellos (los empleados) gastarán su ingreso y así mover la maquinaria económica, generando ventas que nuevamente producen más recaudación. No es el gobierno actual, es uno eficiente, pensado para liderar un país con sentido de unidad, con identidad nacional y metas claras, lo que se encauza por un sistema educativo con otro chip, el de no voy tras un hueso, porque mi ingreso está asegurado por principios de honradez y productividad. El lobbying hoy en día es nocivo porque está desarticulado de los intereses realmente nacionales. Un lobbying bien articulado no requiere

siquiera gastar, el trabajo legislativo es automático porque el liderazgo de sector ES EL ENLACE MÁS DIRECTO al trabajo legislativo. El beneficio empresarial está en UN MERCADO INTERNO sano y bien educado. Es mejor producir altísima calidad sin abaratar por introducir engaños, pensado para mercados nacionales o internos exigentes y educados, que dañar al mercado que nos da de comer.

El liderazgo de sector viene a remplazar **"las tantas familias más ricas de México"** por otro concepto, donde pueden o no haber esas familias, en la medida en que colaboren a un país de primer mundo. Está comprobado que la Europa y los Estados Unidos caminaron a un rumbo equivocado a donde México no tiene para qué ir. México quiso andar el camino de la maquila y sí hubo ganancia, en experiencia y cultura empresarial, pero no hay ganancia en desarrollo nacional, en identidad nacional y no hay ganancia en introducir conceptos que atentan contra la salud del pueblo propio.

Nuestra visión de ciudades, urbanización, desarrollo del territorio está en retroceso, no tenemos planes articulados y de alto impacto de uso correcto de aguas, lagos, turismo de primer nivel, industrias que soporten el desarrollo de bosques y vida campestre, educación como lo están visualizando China y Rusia, **con miras de ser países que no solo se desarrollan a sí mismos, SINO QUE TOMAN EL LIDERAZGO DE IR A DESARROLLAR** los países vecinos que aún no han llegado a la consciencia de lo que es una nación y abandonar el camino del pequeño oportunismo político que abusa del pobre, sólo para conseguir votos y seguir pellizcando el pequeño pastel que es nuestra realidad económica actual.

Qué es el PIB de esas 200,000 unidades productivas nacionales?

Hoy en día es de 36 billones de pesos con 12 ceros

200,000 unidades productivas x 29 millones mensuales c/u x 12 meses = 69 billones de pesos,

ES DECIR estamos hablando de pasar a DUPLICAR el PIB actual, **no pensando en inflar todo**, porque ya vimos que en todo el ejercicio, **LA LECHE ESTA A 10 pesos**, y con ese precio, mejoramos el estándar de vida del ordeñador Y DEL PATRON Y DEL LIDER DE SECTOR usando DIVISION DEL TRABAJO, ahí está el secreto, pensar en DIVIDIR EL TRABAJO.

La fórmula ya es vieja, la usaron varios líderes en la historia, el más contemporáneo: cualquiera de los líderes Ruso o Chino. No perderlos de vista. Y tampoco perder de vista una clase de control muy extraña, sin ofender, ahí están, cuyos métodos pueden mejorarse, ellos no usan otros porque nadie les ha propuesto mejores. La interlocución con los grupos de poder es muy pobre y se le carabanea sin razón. La soberanía es nacional y en todos los sentidos, para salir adelante todos pero sirviendo, recordemos que nobleza obliga.

La **venta de un plan** para México, la más reciente fue el TLC, en 1993 aprox, son 24 años y no podemos acusarnos de falta de constancia, de hecho hay que comenzar por reconocer nuestras virtudes en este proceso. Aguantamos vara realmente y recorrimos el camino, pero ya tenemos que aprovechar la coyuntura nacionalista y reclamar para México lo que le corresponde, ser líder de su propio destino en primer lugar. **TENEMOS QUE DESARROLLAR NUESTRO MERCADO INTERNO.**

Darnos ya no digamos la casa de nuestros sueños, sino LA CIUDAD Y EL ENTORNO de nuestros sueños y de los sueños de nuestros hijos.

Esa identidad nacional es la que tenemos que averiguar y sacar a la luz para moldearla y que nos unifique, ya tuvimos bastante de divisiones que no nos han llevado a nada.

**Publicación Esporádica** de Openversity.org, basada principalmente en indicadores económicos reales y en políticas económicas exitosas -hoy en día escasas en Occidente, pero no inexistentes. Se ha producido desde 1993 en múltiples formatos sin fines de lucro y exclusivamente educativos como es Openversity, siempre buscando lenguaje sencillo, desmitificar la economía y sus políticas. La filosofía de Openversity, no incluye agredir las políticas económicas actuales llamadas neo-liberales, ni se les atribuyen causas conspiratorias por más que así parezca. Openversity considera que tales políticas son incompletas y no ven a la economía de manera balanceada. Hay conceptos "de moda" en la economía actual que son contrarios a principios básicos constitucionales, de derechos humanos, principios

matemáticos exitosos en construcción de circuitos eléctricos y por tanto contrarios a leyes naturales.

**El primer** concepto que hoy está en efervescencia, es el de las Criptomonedas o Cryptocurrencies el cual violaría principios constitucionales si los países decidieran migrar a usar Bitcoin, en lugar de crear el Cripto-Peso por ejemplo. Una cosa es EL MEDIO o la Tecnología: Papel, Metal, Tarjeta de Débito o Criptomoneda. Mientras la emisión sea potestad nacional, estamos bajo los principios constitucionales, artículo 28. Pero renunciar a nuestra moneda (no está sucediendo, sólo es una alerta porque países lo han hecho y ha sido tema de debate) para sustituirla por "Bitcoin" entraremos en el mismo fenómeno que vivió Argentina en los 90's o la Unión Europea en estas fechas. Cada región tiene estructuras económicas diferentes y necesita una representación a su producto interno bruto en forma de Moneda. La moneda, no es un BIEN ni un instrumento financiero como se le ha querido manejar mediante la especulación "de moda".

**El segundo** que está de moda es el de que la "mano de obra" es un costo que hay que bajarlo al mínimo. Pero la mano de obra son las abejas que llevan miel y cobran en néctar, no en moneda. Díganle a las abejas que están muy caras y que tendrán que chupar menos, ¿qué pasará? Producirán menos. Vivirán menos, trabajarán menos. Estaremos ahogando la economía "abejera". Igual es la mano de obra. El obrero tiene 2 cachuchas. Una la del productor y otra la del consumidor. De día cobra como productor y de tarde-noche GASTA como cliente. "Tenemos puro mexicano pobre" como si fuera su culpa, pero es una condición creada: se le da poco, hace poco. Poca formación, poco interés en que de valor agregado, no lo dará. Curioso que se va a otro país y allá da valor agregado. Si no tiene menos neuronas, ni kilo-joules de energía.

**El tercer** concepto de moda es el **acaparamiento de dinero** en lugar de la **maximización de la riqueza**. Hoy el PIB mundial o el PMB (producto mundial bruto) es de 75 "trillones" de dólares, con un PIB per cápita mundial promedio de 9000 dólares anuales, contra el de 45,000 de Europa o estados unidos que es aún bajo, por lo que al menos el PIB mundial debía ser 5 tantos el actual cuando menos o bien 375 "trillones" (entrecomillado por la dualidad de nomenclatura en México y en países anglosajones, para México se diría billones para doce ceros). Maximizar RIQUEZA no es lo mismo que "mucho dinero", aunque pueda medirse con dinero, pero son cosas muy muy distintas. En orden correcto, se crea la riqueza CON TRABAJO y la nación emite suficiente moneda para PERMITIR la circulación DE BIENES Y SERVICIOS. En general un país emite 10% de la riqueza nacional para poder moverla y el banco central vigila el balance de moneda y riqueza. Mide la riqueza por el consumo y el INPC o inflación. Si aumentan precios, hay exceso de moneda, si bajan precios puede haber escasez de moneda. Es decir, queriendo trabajar, no debería haber nadie con problema para financiar su operación. Falla de política económica nacional.

**El cuarto** muy medular, la estructura de precios en México. Al fijar el precio ponemos el mínimo salario al obrero posible. Ya ni lo pensamos, sólo lo hacemos por inercia, a pesar del "**segundo concepto**". Históricamente esta es la estructura de éxito en Europa o Estados Unidos, **primer mundo** en general de manera normalizada (números fáciles de recordar). 100% (Precio) = 25% materiales + 25% mano de obra + 10% utilidad + 10% impuesto federal + 5% administración + 5%energía + 5% mantenimiento e investigación + 5% depreciación + 5% operación e ingeniería +5%educación. En términos de retorno sobre la inversión, ésta debía ser un año de mano de obra: 25%x12 meses =300. Y 10% x 12 = 120, por lo que 120+300=40% Así nunca calculamos ¿verdad?, le ponemos el 40% en cada mes, pero vendemos muy poco porque no hay quien compre. Estas son ya reglas viejas de la economía.

**El Quinto concepto**, es continuación del cuarto y ya se volvió moda o tradición: "*No conectamos el salario con el nivel de ventas*", aunque veamos que Estados Unidos o Alemania lo hacen. Simplemente no nos cabe en la cabeza cómo funciona, por más que vamos de vacaciones allá, no le hallamos. Nos fijamos en otras cosas, pero no ligamos ni el tema económico, ni cultural, ni educativo. El ejercicio está en el texto principal con el cálculo de cuanto comen en una familia de cuatro y su capacidad de compra sin afectar precios en términos generales. Podrán haber precios a la alza o a la baja, pero el cálculo de DIVISION DEL TRABAJO nos da la respuesta. Cada sector y cada giro tiene su cálculo muy particular por los procesos que involucra. Casos clásicos está toda nuestra industria de maquila donde vendemos a precios ridículos a los que nunca imaginamos vender en México. Exportamos así porque así lo piden y no sabemos por qué lo hacemos pero lo hacemos. Parece glamoroso quizá, cargar los 2 trailers semanales muy bonitos pero donde ganamos el 5% y ver una o 2 facturas que dicen 3 millones de pesos en total y luego decir:  $3 \times 0.05 = 150,000$  pesos. Pago mi nómina de 1000x50 obreros: 50,000, pago fletes, otros 50,000, me quedan "*para miguelito*", 50,000 ahí están "*MIS 50,000, me voy a ir a Nueva York para presumir a mis cuates. Jajaja*" y los últimos 50,000 también van a parar a Estados Unidos. Tan Tan. ¿Qué fenómeno es?, es indescriptible pero así sucede. Mientras que ese MISMO PRODUCTO, SABEMOS que allá en USA se vende al menos a 7 veces el precio que facturamos, con que lo vendiéramos a 3 tantos aquí... "*ay pero a quién se lo vendo*", clásico, no nos vamos a organizar para una red nacional ni regional, "*ah no, que me vengan a tocar la puerta*". En fin. Saz, ya logramos juntar unos TIANGUEROS, y vendedores diversos "*qué desgracia ya no soy exportador soy proveedor de tiangueros, qué dirán mis amistades, la alta sociedad, etc*", pero YA facturamos 450,000 a la semana, "*más lo que vendo en mis tiendas y los hijos ahí despachan y menudean, para que sepan cómo se produce el dinero*". Ya es posible subir el sueldo a los trabajadores NO DE A GRAPA, no hay que ganar; saz, **LA TIENDA DE RAYA**: Se les aumenta el sueldo con la condición de que UNA PARTE LO GASTEN EN LA TIENDA PROPIA de la empresa: No se les venden baratijas; no para nada, son producto hecho con calidad por ellos mismos: muebles, ropa, zapatos, lo que sea. "*Oye, y nos unimos con otros productores nacionales y nos intercambiamos productos y repetimos la política esta, dejar de exportar baratijas y mejor venderlas nacionalmente CON MAS VALOR AGREGADO*". ¿Ya vimos que VALOR AGREGADO es **LO QUE DECIMOS QUE VALE NUESTRO TRABAJO**? En la factura de exportación NO VEMOS EL VALOR AGREGADO; claro, **porque NO SE LO DAMOS**, nos rehusamos, por no se qué razón A DARLE su VALOR VERDADERO.

Esto es solo el inicio. Con un 36% de retorno sobre inversión y 4% reservado para liderazgo de sector, qué inversionista no querrá invertir en México. Son negocios, si no es magia, pero son verdaderos negocios, no el clásico negocio sucio de simular que producimos, eso sí es una desgracia. Eso es lo que hay que erradicar, eliminar, porque culturalmente es lo que más daño hace aun país. El engaño. Se puede hacer todo bien, y deja más ganancias. No hay pecado en tener un margen, en ganar por trabajar, por re-vender. Las cosas deben llegar a su destino y se debe cobrar y bien, no barato ni caro, sino bien, lo que es. Tarifas las hay por todas partes, calcula tu proceso y haz tu red de negocios. Difunde la cultura, ve son solo 5 hojitas, y si hace falta más, facilitar la comunicación, el lenguaje, estaremos estandarizando los sistemas en línea con un costo realmente muy bajo queremos que siga bajando.

Openversity.org y Emremex.com son tus 2 sistemas en línea para educación en negocios y para establecer relaciones de negocios y contratos.